

**FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM  
12.01.2017 NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA  
AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI BENI E SERVIZI PER LA SANITÀ  
SDAPA 4954354**

L'anno 2025 addì 24 del mese di giugno alle ore 09:20, presso lo stabile RSA - Nucleo Hospice - ASL Gallura sito in Tempio Pausania via Limbara, 60, su convocazione della dott.ssa Valeria Perria, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera del Direttore Generale n. 39 del 26.02.2025 così composta: Dott.ssa Valeria Perria, in qualità di Presidente, Ing. Pierluigi Tilocca, in qualità di I componente, Ing. Francesca Demontis, in qualità di II componente. È altresì presente la Dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, riprende i lavori della seduta riservata del 23 luglio u.s.

Il Presidente riscontra altresì che il segretario verbalizzante per la data odierna, con comunicazioni acquisite agli atti, ha convocato le ditte per l'espletamento delle prove pratiche inerenti il lotto 5 e 6, di cui all'articolo 5 del Capitolato integrativo d'Oneri secondo la scaletta di seguito indicata:

**LOTTO 5**

- **Officina Ortopedica Ferrero** dalle ore 9:00 alle ore 10:00

**LOTTO 6**

- **Officina Ortopedica Ferrero** dalle ore 10:30 alle ore 11:30

- **Tecnologie Sanitarie e Sportive SRL Unipersonale** dalle ore 12:00 alle ore 13:00

- **Vassilli** dalle ore 14:30 alle ore 15:30

- **Moretti** dalle ore 16:00 alle ore 17:00

Si prosegue con l'attribuzione dei punteggi indicati nel Capitolato Tecnico per la prova pratica applicando le modalità stabilite all'art. 20.2 del Capitolato d'Oneri AS, attribuendo i punteggi secondo i criteri valutativi (D) appresso indicati con l'attribuzione dei giudizi seguendo la seguente scala:

- Ottimo =  $1 * W_x$ ;
- Buono =  $0,75 * W_x$ ;
- Sufficiente =  $0,5 * W_x$ ;
- Mediocre =  $0,25 * W_x$ ;
- Insufficiente/Non valutabile =  $0 * W_x$ ."

e secondo i termini puntualizzati nella tabella che segue:

ISO	N.	CRITERI DI VALUTAZIONE LOTTO 5	punteggio max
12.22.03.003	1.i	"Facilità e maneggevolezza nelle operazioni di apertura e chiusura della carrozzina e nella predisposizione dell'assetto personalizzato per la tipologia di assistito;	2
	1.l	Facilità, maneggevolezza e sicurezza nella guida su percorso rettilineo e non rettilineo, in termini di superamento di ostacoli, dislivelli e terreni sconnessi;	2
	1.m	Comodità ed ergonomia della seduta, dello schienale e delle pedane in termini di sostegno, comfort, stabilità e regolazioni.	2
12.22.03.006	2.o	"Facilità e maneggevolezza nelle operazioni di apertura, chiusura e movimentazione della carrozzina, nell'estrazione rapida delle ruote posteriori e nella predisposizione dell'assetto personalizzato per la tipologia di assistito;	3
	2.p	Facilità, maneggevolezza e sicurezza nella guida su percorso rettilineo e non rettilineo, in termini di superamento di ostacoli, dislivelli e terreni sconnessi;	3
	2.q	Comodità ed ergonomia della seduta, dello schienale e delle pedane in termini di sostegno, comfort, stabilità e regolazioni.	2

### **O.E Officina Ortopedica Ferrero**

Il segretario verbalizzante alle ore 9:20 constata la presenza del rappresentante della ditta Officina Ortopedica Ferrero, sig. Antonello Colucci.

Si procede quindi con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.003 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 1i, 1l, 1m e, successivamente, con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.22.03.006 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 2.o,2.p,2.q.

La dimostrazione termina alle ore 10:10.

I punteggi finali attribuiti all'O.E, derivanti dalla media dei voti attribuiti da ciascun Commissario moltiplicata per il fattore ponderale  $W_x$ , sono dettagliati nell'allegata tabella (**griglia pratica L5 O.O.Ferrero**) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Concluso l'esame del lotto 5 si procede con le prove pratiche degli ausili presentati dalle ditte per il lotto 6 attribuendo i punteggi premiali secondo i criteri valutativi (D) relativi al lotto in argomento. I giudizi verranno attribuiti seguendo la seguente scala:

- Ottimo =  $1 * W_x$ ;
- Buono =  $0,75 * W_x$ ;
- Sufficiente =  $0,5 * W_x$ ;
- Mediocre =  $0,25 * W_x$ ;
- Insufficiente/Non valutabile =  $0 * W_x$ .

e secondo i termini puntualizzati nella tabella che segue:

ISO	N.	CRITERI DI VALUTAZIONE LOTTO 6	punteggio max
12.36.03.006	1.h	Praticità e facilità di utilizzo, maneggevolezza nella movimentazione, aggancio e sgancio degli accessori da parte del caregiver, facilità di accesso e manovrabilità in ambiente domestico;	8
	1.i	Ergonomia e comfort per il paziente, in termini di comodità e sicurezza percepita nelle operazioni di sollevamento/discesa e movimentazione;	8
	1.l	Maggiore stabilità e sicurezza del sistema a pieno carico, nelle operazioni di sollevamento/discesa dell'assistito e nella movimentazione;	4

### **O.E Officina Ortopedica Ferrero**

Il segretario verbalizzante alle ore 10:30 constata, anche per questa prova pratica, la presenza del rappresentante della ditta Officina Ortopedica Ferrero, sig. Antonello Colucci.

Si procede quindi con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.36.03.006 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 1h, 1i, 1l.

La dimostrazione termina alle ore 11:20. I punteggi finali attribuiti all'O.E, derivanti dalla media dei voti attribuiti da ciascun Commissario moltiplicata per il fattore ponderale  $W_x$ , sono dettagliati nell'allegata tabella (**griglia pratica L6**) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### **Tecnologie Sanitarie e Sportive SRL Unipersonale**

Il segretario verbalizzante alle ore 11:30 constata la presenza del rappresentante della ditta Tecnologie Sanitarie e Sportive, sig.ra Annamaria Gori.

Si procede quindi con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.36.03.006 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 1h, 1i, 1l.

La dimostrazione termina alle ore 12:20. I punteggi finali attribuiti all'O.E, derivanti dalla media dei voti attribuiti da ciascun Commissario moltiplicata per il fattore ponderale  $W_x$ , sono dettagliati nell'allegata tabella (**griglia pratica L6**) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Dopo aver sommato tutti i punteggi ottenuti dalla ditta rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che i prodotti offerti da quest'ultima, relativi al lotto 5, risultano essere non idonei a superare il vaglio di congruità operato dalla stessa Commissione, ottenendo un punteggio pari a 48,16, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara pari a 56.

Rilevata la non conformità, la Commissione demanda al Rup della procedura l'onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all'invio delle comunicazioni ex art. 90, comma 1, lettera d).

**Vassilli**

Il segretario verbalizzante alle ore 14:20 constata la presenza del rappresentante della ditta Vassilli, sig. Massimo Berto.

Si procede quindi con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.36.03.006 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 1h, 1i, 1l.

La dimostrazione termina alle ore 15:10. I punteggi finali attribuiti all'O.E, derivanti dalla media dei voti attribuiti da ciascun Commissario moltiplicata per il fattore ponderale  $W_x$ , sono dettagliati nell'allegata tabella (**griglia pratica L6**) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

**Moretti**

Il segretario verbalizzante alle ore 15:15 constata la presenza del rappresentante della ditta Moretti, sig. Daniele Pulcinelli.

Si procede quindi con la prova pratica dell'ausilio ISO 12.36.03.006 prevista per l'attribuzione dei punteggi premiali inerenti i criteri 1h, 1i, 1l.

La dimostrazione termina alle ore 16:30. I punteggi finali attribuiti all'O.E, derivanti dalla media dei voti attribuiti da ciascun Commissario moltiplicata per il fattore ponderale  $W_x$ , sono dettagliati nell'allegata tabella (**griglia pratica L6**) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Dopo aver sommato tutti i punteggi ottenuti dalla ditta rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che i prodotti offerti da quest'ultima, relativi al lotto 6, risultano essere non idonei a superare il vaglio di congruità operato dalla stessa Commissione, ottenendo un punteggio pari a 45,25, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara pari a 56.

Rilevata la non conformità, la Commissione demanda al Rup della procedura l'onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all'invio delle comunicazioni ex art. 90, comma 1, lettera d).

Terminate le prove pratiche previste per la data odierna il Presidente alle ore 16:45 dichiara sospesi i lavori e rinvia la seduta al 25.06.2025 ore 9:00.

Il presente verbale consta di n. 2 fogli e n. 3 facciate che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto in data e luogo di cui sopra.

F.TO dott.ssa Valeria Perria Presidente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Pierluigi Tilocca, Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Francesca Demontis Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic – segretario verbalizzante.